

3. Sprawy i stopnie naukowe.

- 3.1. Zasady rekrutacji na studia doktoranckie obowiązujące od roku akademickiego 2017/2018.

Załącznik nr 1.

- 3.2. Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

18.11.2016	Powołanie Komisji ds. Przewodu Habilitacyjnego pani dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej: <ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący 2. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW 3. Dr hab. inż. Izabela Madura 4. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal 5. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
06.12.2016	Seminarium wydziałowe Pani dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej (adiunkt, Centrum Zakład Chemii Fizycznej) „ <i>Rozpuszczalność i właściwości fizykochemiczne farmaceutyków</i> ”
14.02.2017	Wszczęcie postępowania habilitacyjnego w CK
<u>Proponowani członkowie Komisji Habilitacyjnej:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. dr hab. Wiesław Gawęł – recenzent 2. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW - członek 3. Dr hab. inż. Izabela Madura – sekretarz 	
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u> <i>„Rozpuszczalność i właściwości fizykochemiczne substancji leczniczych”</i>	

Załącznik nr 2. Opinia Komisji ds. Przewodu Habilitacyjnego pani dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej – wysłany w osobnym pliku.

- 3.3. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie w przewodzie doktorskim mgr. inż. Michała Chmielarka.

26.09.2012	Otwarcie przewodu doktorskiego przez Radę Naukową Instytutu Chemii Przemysłowej im. prof. I. Mościckiego NT/TCh – promotor: prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (<i>Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz.U. z 2005 nr 164 poz. 1365</i>)
<u>Tytuł rozprawy:</u> <i>„Badania nad otrzymywaniem i zastosowaniem α,ω-dihydroksypolibutadienu (HTPB) oraz jego pochodnych” [monografia]</i>	
<u>Propozycja recenzentów:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Maranda (Wydział Nowych Technologii i Chemii, WAT) 2. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (Wydział Chemiczny, PW). 	

Załącznik nr 3. Protokół z posiedzenia Komisji ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.4. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Piotra Wiczorka.

01.10.2011	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia jednolite)
01.03.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/TCh – promotor: dr hab. inż. Marek Marcinek (<i>Dz. U. z 2016, poz. 882</i>)
<u>Tytuł rozprawy:</u> <i>„Zastosowanie metody MPCVD do otrzymywania elektrod kompozytowych Si/C kompatybilnych z elektrolitami opartymi o sole imidazolowe” [spójny tematycznie cykl 4 publikacji]</i>	
<u>Propozycja recenzentów:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dr hab. Krzysztof Miecznikowski (Wydział Chemii, UW) 	

2. Prof. nzw. dr hab. inż. Konrad Świerczek (Wydział Energetyki i Paliw, AGH).

Załącznik nr 4. Protokół z posiedzenia Komisji ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.5. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Michała Wlazło.

21.02.2011	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia jednolite)
20.01.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Andrzej Marciniak, prof. PW (Dz. U. z 2016, poz. 882)
Tytuł rozprawy: „Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych – badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS” [spójny tematycznie cykl 12 publikacji]	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski (Wydział Chemii, UW) 2. Prof. dr hab. Andrzej Lewandowski (Wydział Technologii Chemicznej, PP).	

Załącznik nr 5. Protokół z posiedzenia Komisji ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Karoliny Chreptowicz w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia i wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego.

01.10.2014	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka II° Bio na WCh)
Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny: "Opracowanie technologii produkcji 2-fenyletanolu przy użyciu drożdży" NCh/Bio (Dz. U. z 2016, poz. 882)	
Propozycja promotora: Prof. nzw. dr hab. Joanna Cieśla	
Propozycja promotora pomocniczego: Dr Jolanta Mierzejewska	
Propozycja egzaminów: 1. Biotechnologia (dyscyplina podstawowa) 2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa)	
Kandydatka przedstawiła certyfikat z języka angielskiego, który znajduje się w wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. poz. 1586. Zgodnie z art.12 ust.1 pkt.4 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. z 2016, poz. 882) kandydatka jest zwolniona z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.	

Załącznik nr 6. Protokół z posiedzenia Komisji ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Moniki Karpińskiej w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia i wyznaczenie promotora.

01.10.2014	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka II° Bio na WCh)
Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny: "Termodynamika i selektywność rozdzielania mieszanin dwuskładnikowych heksan/heksen, cykloheksan/cykloheksen oraz etylobenzen/styren za pomocą cieczy jonowych" NCh/Ch (Dz. U. z 2016, poz. 882)	
Propozycja promotora: Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna	
Propozycja egzaminów: 1. Termodynamika równowag fazowych (dyscyplina podstawowa) 2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa) 3. Język angielski (język obcy nowożytny).	

Załącznik nr 6. Protokół z posiedzenia Komisji ds. Przewodów Doktorskich.

4. Sprawy osobowe.
 - 4.1. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Mikrobioanalityki.
 - 4.2. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Materiałów Wysokoenergetycznych.
 - 4.3. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Chemii Organicznej.

Załącznik nr 7. Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW ds. Kadr z dnia 18 kwietnia 2017 r.

- 4.4. Opiniowanie wniosku o przedłużenie zatrudnienia dr. inż. Mariusza Tryznowskiego na stanowisku adiunkta w Katedrze Chemii i Technologii Polimerów.

Załącznik nr 8. Opinia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW ds. Nauki.

- 4.5. Opiniowanie wniosku o przedłużenie zatrudnienia dr. inż. Tomasza Gołofita na stanowisku adiunkta w Zakładzie Materiałów Wysokoenergetycznych.

Załącznik nr 9. Opinia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW ds. Nauki.

6. Zatwierdzenie podziału dotacji statutowej na rok 2017.

Załącznik nr 10. Tabela - PODZIAŁ DOTACJI STATUTOWEJ w 2017 R. – wysłany w osobnym pliku.

Załącznik nr 1.

ZASADY REKRUTACJI NA STUDIA DOKTORANCKIE
NA WYDZIALE CHEMICZNYM POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ

1. Nabór na I rok Studiów Doktoranckich przeprowadza się dwa razy w roku – w trakcie czerwcowej i wrześniowej sesji egzaminacyjnej. Warunki i tryb rekrutacji na studia doktoranckie są podawane do wiadomości publicznej poprzez publikację na stronie internetowej studiów doktoranckich PW oraz na stronie internetowej wydziału nie później niż na pięć miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego, w którym rozpoczynają się studia.
2. Dopuszczalna jest rekrutacja uzupełniająca, rozpoczynająca studia doktoranckie od semestru letniego.
3. Kandydat jest zobowiązany odbyć rozmowę kwalifikacyjną, w której uczestniczy przyszły opiekun naukowy i członkowie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich, powoływanej przez dziekana. Przebieg rozmowy jest oceniany w skali punktowej.
4. Na końcowy rezultat rekrutacji składa się wynik rozmowy kwalifikacyjnej, średnia ze studiów I i II stopnia oraz wynik testu kwalifikacyjnego, który obejmuje podstawowe dyscypliny naukowe realizowane na Wydziale Chemicznym PW.
5. Szczegółowe zasady przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej i testu ogłasza Dziekan w porozumieniu z Kierownikiem Studium Doktoranckiego, nie później niż dwa miesiące przed terminem rekrutacji.
6. Istnieje możliwość przyjęcia na Studia Doktoranckie poza podstawowym naborem, o ile uzasadnione jest to założeniami projektu, z którego ma być finansowany doktorant. W takim przypadku rekrutacja opiera się na rozmowie kwalifikacyjnej, która może być uzupełniona dodatkowymi wymaganiami przedstawionymi przez kierownika projektu.
7. Decyzję o przyjęciu na studium doktoranckie podejmuje Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ds. studiów doktoranckich.
8. Od decyzji komisji rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do rektora, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji na studia doktoranckie. Decyzja rektora jest ostateczna.

Załącznik nr 3.

Warszawa, 19 kwietnia 2017 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2017 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną „Badania nad otrzymywaniem i zastosowaniem α,ω -dihydroksypolibutadienu (HTPB) oraz jego pochodnych” złożoną przez mgr. inż. **Michała Chmielarka** w formie monografii. Mgr inż. Michał Chmielarek ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w 2006 r. Przewód doktorski został otwarty 26 września 2012 r. przez Radę Naukową Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. I. Mościckiego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365). Ze względu na utratę uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk technicznych przez Instytut Chemii Przemysłowej, przewód doktorski mgr. inż. M. Chmielarka jest kontynuowany na Wydziale Chemicznym PW zgodnie z decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 26 września 2016 r. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. **Wincenty Skupiński**. Po zapoznaniu się z opinią promotora, komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Andrzeja W. Marandę z Wydziału Nowych Technologii i Chemii Wojskowej Akademii Technicznej.
2. Prof. dr hab. inż. Ludwika Synoradzkiego z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Technologia Organiczna” w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Marek Gliński
3. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski
4. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
5. Prof. dr hab. inż. Andrzej W. Maranda (recenzent)
6. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
7. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (promotor)
8. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (recenzent)

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie następującym:

1. Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
3. Dr hab. inż., prof. PW Marek Gliński
4. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski
5. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
6. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk
7. Prof. dr hab. Andrzej Książczak
8. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
9. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal
10. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
11. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (promotor)
12. Dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

w zastępstwie przewodniczącego Komisji

Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik nr 4.

Warszawa, 19 kwietnia 2017 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW ds.
Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2017 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Zastosowanie metody MPCVD do otrzymywania elektrod kompozytowych Si/C kompatybilnych z elektrolitami opartymi o sole imidazolowe" złożoną przez mgr. inż. **Piotra Wieczorka** w formie opatrzonego komentarzem, spójnego tematycznie cyklu artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych. Mgr inż. Piotr Wieczorek ukończył jednolite studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW w roku 2011. Od października 2011 roku był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 1 marca 2016 r. i jest prowadzony w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż. **Marek Marcinek**. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr. hab. Krzysztofa Miecznikowskiego z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Prof. nzw. dr hab. inż. Konrada Świerczka z Wydziału Energetyki i Paliw Akademii Górniczo-Hutniczej im. S. Staszica w Krakowie.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Elektrochemia” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Marek Marcinek (promotor)
3. Dr hab. Krzysztof Miecznikowski (UW)
4. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek
5. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
6. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
7. Dr hab. inż. Aldona Zalewska

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Artur Dybko
3. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński (v-ce przewodniczący)
4. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
5. Dr hab. inż. Sławomir Jodzis
6. Dr hab. inż. Marek Marcinek (promotor)
7. Dr hab. inż. Maciej Siekierski
8. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek
9. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
10. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
11. Dr hab. inż. Aldona Zalewska
12. Dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Andrzej Biłat z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Dr hab. inż. Marek Marcinek (promotor)

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Dr hab. inż. Marek Marcinek (promotor)

w zastępstwie przewodniczącego Komisji

Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik nr 5.

Warszawa, 19 kwietnia 2017 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2017 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną „Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych – badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS” złożoną przez mgr. inż. **Michała Wlazło** w formie spójnego tematycznie cyklu 12 artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych opatrzonego komentarzem. Mgr inż. Michał Wlazło ukończył studia na Wydziale Chemicznym PW z wynikiem bardzo dobrym. Od roku 2011 jest słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 20 stycznia 2015 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie ze znowelizowaną ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż. **Andrzej Marciniak**. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Prof. dr hab. Andrzej Lewandowski z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia fizyczna” w osobach:

1. Prof. dr hab. Andrzej Książczak (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna,
3. dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman
4. Dr hab. inż. Andrzej Marciniak (promotor)
5. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
6. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski (UW)
7. Dr hab. inż., prof. PW Kamil Wojciechowski

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Prof. dr hab. Andrzej Książczak (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman
3. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski
4. Dr hab. inż. Tomasz Kliś
5. Dr hab. inż. Izabela D. Madura
6. Dr hab. inż. Andrzej Marciniak (promotor)
7. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
8. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
9. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
10. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski
11. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz
12. Dr hab. inż., prof. PW Kamil Wojciechowski
13. Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara
14. *Recenzent 1*
15. *Recenzent 2*

w zastępstwie przewodniczącego Komisji

Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik nr 6.

Warszawa, 19 kwietnia 2017 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2017 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Karoliny Chreptowicz** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i wyznaczenie prof. nzw dr hab. Joanny Cieśli na promotora rozprawy oraz dr Jolanty Mierzejewskiej na promotora pomocniczego. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Opracowanie technologii produkcji 2-fenyletanolu przy użyciu drożdży".

Mgr inż. Karolina Chreptowicz ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w 2014 r. z wynikiem celującym. Od października 2014 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia. Komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: biotechnologia (dyscyplina podstawowa) i ekonomia (dyscyplina dodatkowa). Doktorantka przedłożyła certyfikat językowy z języka angielskiego zwalniający z egzaminu w zakresie nowożytnego języka obcego.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Moniki Karpińskiej** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i powołanie prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej-Żelaznej na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Termodynamika i selektywność rozdzielania mieszanin dwuskładnikowych heksan/heksen, cykloheksan/cykloheksen oraz etylobenzen/styren za pomocą cieczy jonowych". Mgr inż. Monika Karpińska ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w 2014 r. z wynikiem bardzo dobrym. Od października 2014 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Zgodnie z wnioskiem, komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: termodynamika równowag fazowych (dyscyplina podstawowa), filozofia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

w zastępstwie przewodniczącego Komisji

Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik nr 7.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Kadr

Warszawa, 18.04.2017 r.

Protokół

W dniu 18 kwietnia 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW do spraw Kadr w składzie: prof. Z. Brzózka - przewodniczący, prof. A. Sporzyński, prof. M. Bretner, prof. M. Gliński, prof. M. Jarosz, dr hab. H. Krawczyk, dr hab. P. Maksimowski, prof. E. Malinowska, prof. L. Synoradzki i prof. P. Parzuchowski.

Prof. Zbigniew Brzózka poinformował, że w Politechnice Warszawskiej wprowadzany jest tryb awansu zawodowego, dlatego wnioski o otwarcie konkursów na stanowisko profesora nadzwyczajnego w KTCh i KChiTP zostały odłożone do późniejszego opiniowania. Biuro Spraw Osobowych PW potwierdziło, że możliwe jest zatrudnianie osób na stanowisku profesora nadzwyczajnego w formie aneksu do mianowania na 5 lat pod warunkiem uzyskania habilitacji. Komisja sugeruje nie ogłaszać na razie tych konkursów w oczekiwaniu na formalne potwierdzenie tych informacji.

Do Komisji wpłynął wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w ZTiBŚL. Prof. M. Bretner wyjaśniła, że wniosek ten dotyczy awansu zawodowego dr hab. Zbigniewa Ochala, a nie nowego etatu. Komisja odłożyła wniosek do późniejszego opiniowania, gdyż tak, jak poprzednie wnioski będzie on prawdopodobnie procedowany na drodze awansu zawodowego dr hab. Zbigniewa Ochala.

Do komisji wpłynęły trzy wnioski o otwarcie konkursów na stanowisko adiunkta:

- w Zakładzie Materiałów Wysokoenergetycznych,
- w Zakładzie Mikrobioanalitki
- w Zakładzie Chemii Organicznej.

Prof. M. Gliński zwrócił uwagę, że wniosek z ZChO dotyczy zatrudnienia adiunkta od 1 sierpnia 2017 roku, co może powodować problemy proceduralne. Wnioski tego typu zazwyczaj dotyczyły zatrudnienia z początkiem roku akademickiego. Prof. Z. Brzózka potwierdził, że tego typu wnioski były w przeszłości procedowane, ale wymagały specjalnego uzasadnienia.

Prof. M. Jarosz stwierdził, że Kierunek Biotechnologia wymaga wsparcia kadrowego, dlatego pozytywnie wyraził się na temat otwarcia konkursu na nowe stanowisko w Zakładzie Mikrobioanalitki..

Prof. P. Maksimowski poinformował, że konkurs w jego Zakładzie dotyczy obsadzenia etatu odchodzącego na emeryturę prof. W. Skupińskiego.

Komisja stwierdziła, że nie ma konieczności procedowania każdego z wniosków osobno i popiera ogłoszenie wszystkich trzech konkursów na stanowisko adiunkta.

Prof. L. Synoradzki zauważył, że trzy wnioski zostały w różny sposób i w przyszłości dobrze by było zunifikować ten rodzaj dokumentu. Prof. M. Gliński przy konsultacjach z prof. L. Synoradzkiem zostali zobligowani przez Przewodniczącego do przygotowania wzoru dokumentu wniosku o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Chemicznym PW.

Do Komisji wpłynęły również dwa wnioski kierownika ZTiBŚL o zatrudnienie na ½ etatu:

- prof. Michała Fedoryńskiego na stanowisku profesora nadzwyczajnego na okres od 1 do 2 lat
- dr Joanny Głowczyk- Zubek na stanowisku starszego wykładowcy na okres 2 lat.

Prof. Z. Brzózka poinformował, że obecne stanowisko Władz Wydziału w kwestii polityki personalnej, która będzie realizowana w obecnej kadencji, w szczególności dotyczące zatrudniania osób przechodzących na emeryturę wyklucza zatrudnianie na etaty dydaktyczne i naukowo-dydaktyczne. Możliwe jest natomiast zatrudnienie na etacie naukowo-technicznym, naukowym lub w przypadku zajęć dydaktycznych na umowę o dzieło edukacyjne.

Prof. M. Jarosz zauważył, że przedłużanie zatrudnienia na obecnie zajętych etatach spowalnia przyjmowanie młodej kadry w ZTiBŚL.

Prof. M. Bretner wyjaśniła, że wprowadzanie zmian w obsadzie wykładów powinno następować stopniowo.

Prof. Z. Brzózka stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zajęcia dydaktyczne były realizowane przez w/w wykładowców w ramach umowy o dzieło edukacyjne.

Komisja wyraziła zdanie, że kwestia zatrudnienia w/w wykładowców powinna zostać rozstrzygnięta pomiędzy Kierownikiem Zakładu i Dziekanem Wydziału Chemicznego.

prof. Zbigniew Brzózka – przewodniczący

1. prof. Maria Bretner

2. dr hab. Marek Gliński, prof.nzw.PW

3. prof. Maciej Jarosz

4. dr hab. Hanna Krawczyk

5. prof. Janusz Lewiński
6. dr hab. Paweł Maksimowski
7. prof. Elżbieta Malinowska
8. dr hab. Paweł Parzuchowski, prof. nzw. PW
9. prof. Andrzej Sporzyński
10. prof. Ludwik Synoradzki
11. dr hab. Aldona Zalewska

Załącznik nr 8.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW ds. nauki

Warszawa, 12.04.2017

Opinia na temat wniosku dr. inż. Mariusza Tryznowskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w okresie 14.10.2017 – 14.07.2020

Wniosek dr. inż. M. Tryznowskiego, adiunkta w Katedrze Chemii i Technologii Polimerów, zawiera obszerny autoreferat wraz z listą publikacji. Ponadto Komisja poprosiła Wnioskodawcę o dostarczenie dodatkowych danych - krótkiego opisu przygotowywanej rozprawy habilitacyjnej i planowanych badań.

Wniosek został uzupełniony o opinię kierownika katedry, prof. dr. hab. Zbigniewa Florjańczyka.

Ocena Komisji odnosi się do możliwości uzyskania przez Wnioskodawcę stopnia doktora habilitowanego, co stanowi wymóg ustawy kontynuowania zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

Głównym osiągnięciem zgłoszonym do postępowania habilitacyjnego ma być cykl 13 publikacji zatytułowany „Pochodne dwutlenku węgla i glicerolu - synteza, wybrane właściwości, nowe zastosowania”. Do chwili obecnej dr inż. M. Tryznowski opublikował 4 artykuły z tej tematyki (w tym dwa spoza listy filadelfijskiej). Dwa zostały wysłane do redakcji i znajdują się na etapie recenzji. Prace nad pozostałymi 7 artykułami są w toku, przy czym stopień ich realizacji, według oświadczenia dr. inż. M. Tryznowskiego, wynosi kolejno: 90 % (dla 3 przygotowywanych publikacji), 50 % (dla 2 publikacji) i po 30 % dla 2 publikacji. Jeśli ocena zakresu prac koniecznych do sfinalizowania cyklu publikacji jest realistyczna, okres 33-miesięczny jest w pełni wystarczający do zakończenia rozprawy habilitacyjnej jakkolwiek wymaga znacznego wysiłku od Wnioskodawcy. Komisja nie ma możliwości zweryfikowania danych zawartych w dokumentacji i zakłada ich wiarygodność.

Całkowity dorobek naukowy dr. inż. M. Tryznowskiego uzyskany po doktoracie, w chwili obecnej wynosi 8 artykułów z listy filadelfijskiej, 3 artykuły spoza tej listy oraz 6 patentów. Liczba tych ostatnich może znacznie się zwiększyć dzięki 9 zgłoszeniom patentowym. Sumaryczny *IF* publikacji wynosi 41,2 a liczba cytowań – 160.

Aktualny dorobek publikacyjny jest skromny, ale jeśli publikacja zaplanowanych 9 artykułów dojdzie do skutku, będzie on zgodny z minimalnymi kryteriami habilitacyjnymi, przyjętymi przez Radę Wydziału w dniu 27.09.2011. Co więcej, na korzyść dr. inż. M. Tryznowskiego przemawia stosunkowo wysoki *IF*, duża liczba cytowań i spory dorobek technologiczny w postaci 15 patentów (o ile w czasie przedłużenia zatrudnienia zgłoszenia patentowe zamienią się w przyznane patenty).

Dr inż. M. Tryznowski jeden raz pełnił funkcję promotora pomocniczego.

Opinia kierownika katedry, prof. dr. hab. Zbigniewa Florjańczyka, która została dołączona do wniosku na prośbę Dziekana, jest jednak w większości negatywna, kwestionująca możliwość opublikowania brakujących prac w okresie 33 miesięcy. Opina ta jednocześnie warunkowo dopuszcza złożenie wniosku w dyscyplinie technologia chemiczna, co pozwoliłoby na wyeksponowanie dorobku technologicznego w postaci licznych patentów.

Po uwzględnieniu różnorodnych aspektów wniosku, Komisja uznaje, że dr inż. Mariusz Tryznowski jest w stanie złożyć wniosek habilitacyjny w przedłużonym okresie i **pozytywnie opiniuje** wniosek o przedłużenie zatrudnienia. Komisja ma świadomość negatywnej oceny bezpośredniego przełożonego, ale w swojej opinii ogranicza się jedynie do danych sejentometrycznych i deklaracji Wnioskodawcy, której nie ma prawa kwestionować. Jest to tryb postępowania, który był stosowany przy ocenianiu poprzednich, analogicznych wniosków.

Dodatkowo Komisja sugeruje dr. M. Tryznowskiemu podjęcie wysiłku w kierunku zwiększenia swojego dorobku, poza deklarowanymi publikacjami. Wydaje się to realne, o ile przedstawione oceny stopnia realizacji cyklu habilitacyjnego są wiarygodne.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

Posiedzenie Rady Wydziału Chemicznego PW nr 8/2017, 25.04.2017 r. – materiały dodatkowe

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.....
prof. dr hab. Elżbieta Malinowska.....
dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....

Załącznik nr 9.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW ds. nauki

Warszawa, 12.04.2017

Opinia na temat wniosku dr. inż. Tomasza Gołofita o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w okresie 1.10.2017 – 30.06.2020

Wniosek dr. inż. T. Gołofita, adiunkta w Zakładzie Materiałów Wysokoenergetycznych zawiera opis dorobku naukowego oraz spis publikacji mających stanowić najważniejsze osiągnięcie wnioskodawcy wraz z zaznaczeniem udziału w nich Wnioskodawcy. Dołączona została opinia kierownika zakładu, dr. hab. Pawła Maksimowskiego. Ponadto Komisja poprosiła dr. inż. T. Gołofita o uszczegółowienie pewnych danych - krótkiego opisu przygotowywanej rozprawy habilitacyjnej i planowanych badań niezbędnych do jej ukończenia.

Ocena Komisji odnosi się do możliwości uzyskania przez Wnioskodawcę stopnia doktora habilitowanego w okresie przedłużonego zatrudnienia, co stanowi wymóg ustawy o kontynuowaniu pracy na stanowisku adiunkta.

Głównym osiągnięciem zgłoszonym do postępowania habilitacyjnego ma być cykl 11 publikacji, zatytułowany „Bezpieczeństwo syntezy i użytkowania związków z ugrupowaniami rozkładającymi się egzotermicznie”. Do chwili obecnej dr inż. T. Gołofit opublikował 8 artykułów z tej tematyki. Jeden artykuł jest w recenzji, jeden ukończony, ale nie wysłany. Stan zaawansowania prac nad ostatnią publikacją oceniany jest na ok. 60 %. Możliwość realizacji tych planów w ciągu prawie 3 lat nie budzi naszych wątpliwości.

W procedurze przyznawania stopnia doktora habilitowanego, istotna jest również ocena całego dorobku, uzyskanego po doktoracie. Dorobek ten w chwili obecnej stanowi 17 artykułów z listy filadelfijskiej i jeden patent. Zatem po ukończeniu rozprawy habilitacyjnej wzrósłby do 20 artykułów. Sumaryczny *IF* wynosi aktualnie 24,5, liczba cytowań – 25. Takie parametry są zgodne z minimalnymi kryteriami habilitacyjnymi, przyjętymi przez Radę Wydziału w dniu 27.09.2011, ale też nie przekraczają ich znacząco. Pewnym problemem jest stosunkowo mała liczba cytowań, co może być wytłumaczone technologicznym profilem pracy. Komisja jednak nie próbowała dokonać oceny i szczegółowego charakteru dorobku dr. inż. T. Gołofita.

Do wniosku załączona jest pozytywna opinia kierownika Zakładu Materiałów Wysokoenergetycznych, dr. hab. Pawła Maksimowskiego.

Komisja uważa, że dr inż. Tomasz Gołofit ma duże szanse wystąpić z wnioskiem habilitacyjnym w ciągu wnioskowanego okresu i **pozytywnie opiniuje** wniosek o przedłużenie zatrudnienia. Okres 33-miesięczny znacznie przekracza czas niezbędny do ukończenia planowanej rozprawy habilitacyjnej, ale jeśli zostanie wykorzystany na powiększenie całego dorobku, z pewnością wpłynie to pozytywnie na jakość wniosku habilitacyjnego.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.....

prof. dr hab. Elżbieta Malinowska.....

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....